

Uso de los criterios de evaluación en la evaluación interna

Para la evaluación interna, se ha establecido una serie de criterios de evaluación. Cada criterio de evaluación cuenta con cierto número de descriptores; cada uno describe un nivel de logro específico y equivale a un determinado rango de puntos. Los descriptores se centran en aspectos positivos aunque, en los niveles más bajos, la descripción puede mencionar la falta de logros.

Los profesores deben valorar el trabajo de evaluación interna con relación a los criterios, utilizando los descriptores de nivel.

- El propósito es encontrar, para cada criterio, el descriptor que exprese de la forma más adecuada el nivel de logro alcanzado por el alumno. Esto implica que, cuando un trabajo demuestre niveles de logro distintos para los diferentes aspectos de un criterio, será necesario compensar dichos niveles. La puntuación asignada debe ser aquella que refleje más justamente el logro general de los aspectos del criterio. No es necesario cumplir todos los aspectos de un descriptor de nivel para obtener dicha puntuación.
- Al evaluar el trabajo de un alumno, los profesores deben leer los descriptores de cada criterio hasta llegar al descriptor que describa de manera más apropiada el nivel del trabajo que se está evaluando. Si un trabajo parece estar entre dos descriptores, se deben leer de nuevo ambos descriptores y elegir el que mejor describa el trabajo del alumno.
- En los casos en que un mismo descriptor de nivel comprenda dos o más puntuaciones, los profesores deben conceder las puntuaciones más altas si el trabajo del alumno demuestra en gran medida las cualidades descritas. Los profesores deben conceder puntuaciones inferiores si el trabajo del alumno demuestra en menor medida las cualidades descritas.
- Solamente deben utilizarse números enteros y no notas parciales, como fracciones o decimales.
- Los profesores no deben pensar en términos de aprobado o no aprobado, sino que deben concentrarse en identificar el descriptor apropiado para cada criterio de evaluación.
- Los descriptores más altos no implican un desempeño perfecto y los profesores no deben dudar en utilizar los niveles extremos si describen apropiadamente el trabajo que se está evaluando.
- Un alumno que alcance un nivel de logro alto en un criterio no necesariamente alcanzará niveles altos en los demás criterios. Igualmente, un alumno que alcance un nivel de logro bajo en un criterio no necesariamente alcanzará niveles bajos en los demás criterios. Los profesores no deben suponer que la evaluación general de los alumnos haya de dar como resultado una distribución determinada de puntuaciones.
- Se recomienda que los alumnos tengan acceso a los criterios de evaluación.

Criterios y aspectos

Para evaluar el trabajo de los alumnos se utilizan cuatro criterios de evaluación.

- Planificación: PI
- Obtención y procesamiento de datos: OPD
- Discusión, evaluación y conclusión: DEC
- Aptitudes personales: AP

Cada uno de los tres primeros criterios, Planificación (PI), Obtención y procesamiento de datos (OPD) y Discusión, evaluación y conclusión (DEC), se evalúa dos veces.

El criterio Aptitudes personales (AP) se evalúa de forma **sumativa** una sola vez al final del curso. Dicha evaluación no debe ser la nota media lograda en el plan completo de trabajos prácticos, sino reflejar cualquier mejora continuada en los resultados.

Cada uno de los criterios de evaluación puede ser desglosado en tres **aspectos**, tal y como se recoge en las secciones siguientes. Las descripciones dadas sirven para indicar distintos niveles de logro de los requisitos de un aspecto concreto mediante las expresiones **completamente(c)** o **parcialmente(p)**. También se indica el caso en el que no se han satisfecho los requisitos mediante la denominación **no alcanzado(n)**.

Se asignan 2 puntos al nivel de logro “**completamente**”, 1 punto al nivel “**parcialmente**” y 0 puntos al nivel “**no alcanzado**”.

La puntuación máxima para cada criterio es 6 (correspondiente a tres niveles de logro “completamente”).

$$PI \quad \times 2 = 12$$

$$OPD \quad \times 2 = 12$$

$$DEC \quad \times 2 = 12$$

$$AP \quad \times 1 = 6$$

Se obtiene así una puntuación total sobre un máximo de 42 puntos.

Las puntuaciones para cada criterio se suman para determinar la nota final (sobre un total de 42) del componente de evaluación interna. Posteriormente, esta nota es transformada en el IB para obtener el total sobre el 20%.

Las normas y procedimientos generales relativos a la evaluación interna pueden consultarse en el *Manual de procedimientos del Programa del Diploma*.

Planificación

	Aspecto 1	Aspecto 2	Aspecto 3
Niveles/puntos	Definición del problema y selección de variables	Control de las variables	Desarrollo de un método de obtención de datos
Completamente/2	Indica un problema o pregunta de investigación delimitados e identifica las variables pertinentes.	Diseña un método que permite controlar eficazmente las variables.	Describe un método que permite obtener suficientes datos pertinentes.
Parcialmente/1	Indica un problema o una pregunta de investigación de forma incompleta o sólo identifica algunas de las variables pertinentes.	Diseña un método que permite controlar, en cierta medida, las variables.	Describe un método que no permite obtener suficientes datos pertinentes.
No alcanzado/0	No indica un problema o una pregunta de investigación ni identifica variables pertinentes.	Diseña un método que no permite controlar las variables.	Describe un método que no permite obtener datos pertinentes.

Obtención y procesamiento de datos

Niveles/puntos	Aspecto 1	Aspecto 2	Aspecto 3
	Registro de datos	Procesamiento de datos	Presentación de los datos procesados
Completamente/2	Registra de forma sistemática datos cuantitativos o cualitativos* adecuados, incluidas unidades.	Procesa correctamente los datos primarios o los secundarios.	Presenta los datos procesados de forma adecuada y eficaz para sustentar el análisis.
Parcialmente/1	Registra los datos cuantitativos o cualitativos adecuados, pero con algunos errores u omisiones.	Procesa los datos primarios o los secundarios, aunque con algunos errores u omisiones.	Presenta los datos procesados de forma apropiada, aunque falta claridad o hay algunos errores u omisiones.
No alcanzado/0	No ha registrado datos o su registro resulta incomprensible.	No procesa los datos o comete errores graves al procesarlos.	Presenta los datos procesados de forma inapropiada o incomprensible.

*Puede tratarse de datos brutos primarios o secundarios

Discusión, evaluación y conclusión

Niveles/puntos	Aspecto 1	Aspecto 2	Aspecto 3
	Discusión y revisión	Evaluación de procedimientos y propuesta de mejoras	Formulación de conclusiones
Completamente/2	La discusión es clara y bien razonada, muestra una buena comprensión del contexto y de las implicaciones de los resultados.	Identifica los puntos débiles y las limitaciones, y propone mejoras realistas.	Indica una conclusión razonable, con una explicación correcta, basada en los datos.
Parcialmente/1	La discusión es adecuada, muestra cierta comprensión del contexto y de las implicaciones de los resultados.	Identifica los puntos débiles y las limitaciones pero no incluye algunos errores obvios. Solo propone mejoras superficiales.	Indica una conclusión razonable o da una explicación correcta, basada en los datos.

No alcanzado/0	La discusión es inadecuada, apenas muestra una comprensión del contexto y de las implicaciones de los resultados.	Los puntos débiles y las limitaciones no son pertinentes o no se han incluido. Propone mejoras que no son realistas.	Indica una conclusión nada razonable o no incluye ninguna conclusión.
-----------------------	---	--	---

Aptitudes personales (evaluadas de forma sumativa)

Niveles/puntos	Aspecto 1	Aspecto 2	Aspecto 3
	Aplicación de las técnicas	Trabajo en equipo	Seguridad y ética en el trabajo
Completamente/2	Utiliza diversas técnicas y equipos, siempre de forma competente y metódica.	Colabora y se comunica sistemáticamente con sus compañeros de grupo y tiene en cuenta las opiniones de los demás.	Siempre presta atención a las cuestiones de seguridad y muestra la consideración adecuada por las consecuencias de sus acciones para el medio ambiente y por la integridad académica.
Parcialmente/1	Utiliza diversas técnicas y equipos de forma, por lo general, competente y metódica.	Colabora y se comunica con sus compañeros de grupo ocasionalmente.	Por lo general presta atención a las cuestiones de seguridad y muestra cierta consideración por las consecuencias de sus acciones para el medio ambiente y por la integridad académica.
No alcanzado/0	Utiliza diversas técnicas y equipos, pero pocas veces lo hace de forma competente y metódica.	Nunca o casi nunca intenta colaborar con sus compañeros de grupo.	Apenas presta atención a las cuestiones de seguridad y casi no muestra consideración por las consecuencias de sus acciones para el medio ambiente y por la integridad académica.

Para facilitar la evaluación puede entregarse a los alumnos un formulario de autoevaluación, pero su uso no es obligatorio.

Evaluación de un trabajo práctico

El siguiente ejemplo sirve para ilustrar la calificación de un criterio. Supongamos que se va a evaluar el trabajo del alumno con respecto al criterio de planificación. El profesor piensa que el alumno ha satisfecho completamente el primer aspecto (“Definición del problema y selección de variables”), y solo parcialmente los aspectos segundo y tercero (“Control de las variables” y “Desarrollo de un método de obtención de datos”). El nivel de logro que se debe otorgar es 4.