



Miércoles 14 de noviembre de 2007

Personalice Ine.es | Modifique sus datos | Contacte con Ine.es | RSS

 NOTICIAS
Asturias

 HEMEROTECA »
 EL TIEMPO »


INICIO

 NOTICIAS

DEPORTES

ECONOMÍA

OPINIÓN Y BLOGS

 Oviedo Gijón Avilés Cuencas Oriente Occidente Centro **Asturias** España Internacional Socie

[Ine.es » Asturias](#)


«Catástrofe es hablar de problemas sin solución o negar esos problemas»

«Ninguna innovación tecnocientífica debe aplicarse sin principio de precaución»

VOTE ESTA NOTICIA ★★★★★



DANIEL GIL PÉREZ DOCTOR EN CIENCIAS FÍSICAS Y CIENCIAS QUÍMICAS

Gijón, Víctor GUILLOT

Daniel Gil Pérez acudió ayer a las III Jornadas Jovellanos de Divulgación Científica. Doctor en Ciencias Físicas y catedrático de instituto y de Didáctica de las Ciencias Experimentales de la Universidad de Valencia, ayer disertó en la Gota de Leche sobre la respuesta que debe adoptar la humanidad frente a situaciones de emergencia planetaria: el cambio climático.

-¿Qué es la catástrofe?

-Catastrofismo es hablar de problemas sin solución, pero también es decir que no hay problemas porque esa actitud nos conduce a la catástrofe. No reconocer el cambio climático es dar un paso más hacia ese abismo.

-Entonces Al Gore ¿nos anuncia la catástrofe o nos previene de ella?

-Me gustaría señalar que no sólo Al Gore, sino otros autores, hablan de catastrofismo para expresar la necesidad de actuar y en el mismo documental de Al

Gore se explican medidas que se deberían adoptar. Es lo que podríamos llamar un optimismo cauto. Esos documentales se hacen para actuar, no para atemorizar. Cuando el IPPC, una directiva sobre el control de la polución, habla de cambio climático y peligro amenazante, lo hace al mismo tiempo que señala medidas que se pueden tomar para que eso no se produzca. De modo que no son catastrofistas, sino documentos que pretenden llamar la atención sobre problemas que tienen todavía solución.



Daniel Gil Pérez, ayer, en la Gota de Leche, antes de impartir su conferencia.

MULTIMEDIA

-Algunos científicos cuestionan la base científica del cambio climático sobre la premisa de que no existen datos suficientes para aportar conclusiones tan definitivas.

-Mi opinión es que hoy, en la comunidad científica, no hay debate en torno al cambio climático. Los datos que se tienen no son sólo los que estamos recogiendo ahora, sino los de épocas pasadas. A través del análisis del aire contenido en el hielo de hace 400.000 años se puede saber cuál es la concentración de CO2 que había entonces. Hay datos para conocer la historia climatológica pasada, si no, no sabríamos que ha habido glaciaciones o extinciones masivas de especies.

-Sí, pero algunos científicos dicen que no todos los datos que se tienen son fiables.

-Hoy la comunidad científica duda: no podemos continuar emitiendo como hasta ahora estas cantidades de CO2 y aunque hay discusiones sobre detalles, no se discute sobre la necesidad de parar un proceso que altera de modo significativo la composición de la atmósfera. La Conferencia Internacional del Cambio Climático recoge informaciones avaladas por 2.500 científicos de todos los países.

-Una de las bases sobre las que se puede evitar el calentamiento es la captura de CO2. Argelia es un país preparado para su almacenamiento y las empresas están dispuestos a invertir, aunque los ecologistas, quizá de un modo dogmático, se niegan.

-Esa solución no se ha aplicado todavía porque es una tecnología abierta. Lo que los ecologistas critican es que se venda esa posibilidad para seguir emitiendo CO2. Ellos señalan lo que la propia comunidad científica ya ha dicho: no se puede emitir CO2 en los actuales niveles. Confiar en una tecnología que todavía no está puesta y seguir emitiendo como hasta ahora es muy peligroso.

-¿Significa eso que existen riesgos?

-La ciencia conoce muchos casos de tecnología que, al no ser testada suficientemente, ha producido desastres. El DDT era una sustancia orgánica contaminante permanente que producía enfermedades de cáncer y de piel. Fue prohibido, pero, en aquel tiempo, quienes señalaron el peligro fueron acusados de dogmáticos. Ninguna innovación tecnocientífica debe aplicarse ajena al principio de precaución.

-Contra la definición de catástrofe está la de la esperanza.

-La actitud de los científicos es optimista. Nosotros decimos que el cambio climático es posible, pero también que es evitable a través de medidas tecnocientíficas, políticas y educativas.

COMPARTIR



¿qué es esto?

 ENVIAR PÁGINA »

 IMPRIMIR PÁGINA »

 AUMENTAR TEXTO »

 REDUCIR TEXTO »

Senior Executive ESADE

Programa intensivo e internacional Altos Directivos. ¡Matricúlese!

exed.esade.edu/SeniorExecutive

Anuncios Google

Anunciarse en este sitio

CONÓZCANOS: CONTACTO | LA NUEVA ESPAÑA | CLUB PRENSA ASTURIANA | PUNTOS DE VENTA | PROMOCIONES

lne.es

Lne.es y La Nueva España son productos de **Editorial Prensa Ibérica**

Queda terminantemente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos ofrecidos a través de este medio, salvo autorización expresa de La Nueva España. Así mismo, queda prohibida toda reproducción a los efectos del artículo 32.1, párrafo segundo, Ley 23/2006 de la Propiedad intelectual



Otras publicaciones del grupo **Editorial Prensa Ibérica**

Diari de Girona | Diario de Ibiza | Diario de Mallorca | Empordà | Faro de Vigo | Información Opinión de Granada | La Opinión de Málaga | La Opinión de Murcia | La Opinión de Tenerife Provincia | Levante-EMV | El Boletín | Mallorca Zeitung | Regió 7 | Superdeporte | The Adel