

PRUEBAS DE APTITUD PARA ACCESO A LA UNIVERSIDAD- 2000

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

JUNIO 2000

PRIMERA OPCIÓN

TEXTO:

«En efecto, unos ponen como principio una causa material, concibiéndola bien una, bien múltiple, o bien corporal o incorporeal. De este tipo son lo grande y lo pequeño de Platón, lo infinito o indeterminado de los itálicos; el fuego, la tierra, el agua y el aire de Empédocles; la infinita multitud, en fin, de las homeomerías o partes semejantes de Anaxágoras. Todos estos filósofos se refirieron evidentemente a esta causa material, y con ellos cuantos admitieron el aire, el fuego, el agua o algo más denso que el fuego, pero más sutil que el aire, ya que para algunos el primer elemento de los seres tiene esas cualidades. Estos filósofos se han fijado tan sólo en la causa material. Otros, en cambio, han intentado explicar cuál era la causa del cambio y el movimiento, como son, por ejemplo, todos los que consideran principio del cambio la amistad y la discordia, la inteligencia y el amor. Pero ninguno ha delimitado con exactitud qué era la esencia y qué la sustancia de las cosas. Los que más se han acercado a ello son los que recurren a las ideas, porque no consideran las ideas ni como la causa material de las cosas sensibles, ni como principio del movimiento, (ya que para ellos las ideas son más bien la causa de la inmutabilidad y la quietud); pero las ideas proporcionan a cada una de las demás cosas su esencia, y a ellas se la da la unidad.» (Aristóteles, *Metafísica* I, 7)

CUESTIONES:

- 1) Señala de qué trata el texto y qué sostiene sobre el asunto del que trata, valorando el papel que atribuye Aristóteles a las ideas en el último párrafo. (2 puntos)
- 2) ¿Qué sentido tienen en este texto y/o en la filosofía griega los términos «esencia», «sustancia», «principio» y «causa»? (3 puntos)
- 3) Relaciona el contenido de este texto con la doctrina de las causas de su autor, con las críticas que hace a la teoría platónica de las ideas, con sus concepciones acerca de la realidad y del movimiento. Compara estos planteamientos antiguos con los de la ciencia actual. (3 puntos)
- 4) Haz un esquema (cuadro o diagrama) en el que se representen los autores y doctrinas criticados por Aristóteles en el texto (2 puntos)

SEGUNDA OPCIÓN

TEXTO:

«Y esa extensión, ¿qué es? ¿No será algo igualmente desconocido, pues que aumenta al ir derritiéndose la cera, resulta ser mayor cuando está enteramente fundida, y mucho mayor cuando el calor se incrementa más aún? Y yo no concebiría de un modo claro y conforme a la verdad lo que es la cera, si no pensase que es capaz de experimentar más variaciones según la extensión, de todas las que yo he podido imaginar. Debo, pues, convenir en que yo no puedo concebir lo que es esa cera por medio de la imaginación, y sí sólo por medio del entendimiento: me refiero a ese trozo de cera en particular, pues, en cuanto a la cera en general, ello resulta aún más evidente. Pues bien, ¿qué es esa cera, sólo concebible por medio del entendimiento? Sin duda, es la misma que veo, toco e imagino; la misma que desde el principio juzgaba yo conocer. Pero lo que se trata aquí de notar es que la impresión que de ella recibimos, o la acción por cuyo medio la percibimos, no es una visión, un tacto o una imaginación, y no lo ha sido nunca, aunque así lo pareciera antes, sino sólo una inspección del espíritu, la cual puede ser imperfecta y confusa, como lo era antes, o bien clara y distinta, como lo es ahora, según atienda menos o más a las cosas que están en ella y de las que consta»

(Descartes, *Meditaciones Metafísicas*, «Meditación Segunda», 1642)

CUESTIONES:

- 1) Determina qué tesis establece Descartes en este texto y señala la diferencia entre su interpretación de percibir la cera y la interpretación habitual (2 puntos)
- 2) ¿Por qué desautoriza Descartes a la «imaginación» como facultad para concebir cosas concretas y se queda sólo con el «entendimiento»? Explica el significado de ambos términos en este texto, y ponlos en relación con la expresión típica de su filosofía: «inspección del espíritu clara y distinta» (3 puntos)
- 3) ¿Qué es la «extensión» para Descartes? Explica las doctrinas de Descartes sobre las relaciones entre el «pensamiento» (*res cogitans*) y la «extensión» (*res extensa*) ¿Qué argumentos utiliza para demostrar la existencia de la misma en este texto y qué problemas plantean las doctrinas de Descartes en la filosofía moderna? (3 puntos)
- 4) Haz un cuadro sinóptico, un esquema o un diagrama del argumento que aparece en este texto (2 puntos)

PRIMERA OPCIÓN

TEXTO:

«La existencia de Dios se puede demostrar por cinco vías. La primera y más clara se funda en el movimiento. Es innegable y consta por el testimonio de los sentidos, que en el mundo hay cosas que se mueven. Pues bien, *todo lo que se mueve es movido por otro*, ya que nada se mueve más que en cuanto *está en potencia* respecto a aquello para lo que se mueve. En cambio, mover requiere estar en acto, ya que mover no es otra cosa que hacer pasar algo de la potencia al acto, y esto no puede hacerlo más que lo que *está en acto*, a la manera como lo caliente en acto, v. gr., el fuego hace que un leño, que está caliente en potencia, pase a estar caliente en acto. Ahora bien, no es posible que una misma cosa esté, a la vez, en acto y en potencia respecto a lo mismo (...) Es, pues, imposible que una cosa sea por lo mismo y de la misma manera motor y móvil, como también lo es que se mueva a sí misma. Por consiguiente, todo lo que se mueve es movido por otro. Pero, si lo que mueve a otro es, a su vez, movido, es necesario que lo mueva un tercero, ya este otro. Mas no se puede seguir indefinidamente, porque así no habría un primer motor y, por consiguiente, no habría motor alguno, pues los motores intermedios no mueven más que en virtud del movimiento que reciben del primero, lo mismo que un bastón nada mueve si no lo impulsa la mano. Por tanto, es necesario llegar a un *primer motor que no sea movido por nadie*, y éste es el que todos entienden por Dios»

(Santo Tomás de Aquino, *Summa Theologica*, I, q.2, a.3)

CUESTIONES:

- 1) Señala de qué trata el texto, qué plantea sobre el asunto del que trata e indica en forma resumida la propuesta que hace aquí Santo Tomás de Aquino y la ideología que manifiesta. (2 puntos)
- 2) ¿Qué sentido tienen en el texto y/o en la filosofía antigua y medieval en general las expresiones «está en potencia», «está en acto» y el principio «todo lo que se mueve es movido por otro»? (3 puntos)
- 3) Relaciona el contenido de este texto con las explicaciones físicas sobre el movimiento de Aristóteles y explica qué diferencias de contexto y valoración observas entre la época griega y la medieval ¿Qué valor tienen las demostraciones de la existencia de Dios en la actualidad? (3 puntos)
- 4) Analiza la estructura conceptual y haz un esquema de los pasos que sigue la primera vía de la demostración de la existencia de Dios. (2 puntos).

SEGUNDA OPCIÓN

TEXTO:

«Cuando pienso en general un imperativo *hipotético*, no se de antemano lo que contendrá, no lo se hasta que la condición me es dada, Pero si pienso un imperativo categórico, ya se al punto lo que contiene, Pues como el imperativo aparte de la ley, no contiene más que la necesidad de la máxima de conformarse con esa ley, y la ley, empero, no contiene ninguna condición a qué esté limitada, no queda, pues, nada más que la universalidad de una ley en general a la que ha de conformarse la máxima de la acción, y esa conformidad es lo único que el imperativo representa propiamente como necesario.

El imperativo categórico es, pues, único, y es como sigue: *obra sólo según una máxima universal tal que puedas querer al mismo tiempo que se torne ley universal.*

Ahora, si de este único imperativo puede derivarse, como de su principio, todos los imperativos del deber, podremos -aun cuando dejemos sin decidir si eso que llamamos deber no será acaso un concepto vacío- al menos mostrar lo que pensamos al pensar el deber y lo que este concepto quiere decir.

La universalidad de la ley por la cual suceden efectos constituye lo que se llama naturaleza en su más amplio sentido (según la forma); esto es, la existencia de las cosas en cuanto está determinada por leyes universales. Resulta de aquí que el imperativo universal del deber puede formularse: *obra como si la máxima de tu acción debiera tornarse, por tu voluntad, ley universal de la naturaleza.*

(Kant, *Fundamentación de la Metafísica de las costumbres*, Cap. II, 1785)

CUESTIONES:

- 1) ¿De qué trata el texto de Kant y qué diferencias establece entre los distintos tipos de imperativos que distingue? (2 puntos)
- 2) ¿Qué significado tienen en este texto y en la filosofía kantiana en general las expresiones «imperativo hipotético», «imperativo categórico» e «imperativo universal del deber»? (3 puntos)
- 3) Explica las doctrinas de la ética formal de Kant ¿Por qué se empeña en fundamentar la moral sobre principios que sean al mismo tiempo objetivos y universales? ¿Qué consecuencias se siguen de esa estrategia de fundamentación? Compara esta doctrina con otras éticas materiales y señala la vigencia actual de las mismas (3 puntos)
- 4) Representa la estructura del texto mediante un esquema o diagrama (2 puntos).